

Afwijzing verzoek opnames bij zaak (ex) werknemer

Op 5 augustus 2026 stond in Dordrecht de strafzaak op de rol van de man die wordt verdacht van de mishandeling van Pim Markering.

SBS Nieuw van de Dag, SBS Hart van NL en Omroep West hebben een verzoek gedaan om opnames te maken. Dat verzoek is door de rechter afgewezen:

‘U doet een verzoek om als journalist opnames te maken bij een zitting waarbij een van uw werknemers betrokken is. Op basis van de ethische [journalistieke codes](#) van de NVJ (met name de artikelen 13 en 14) kan dat schuren met het uitgangspunt van objectieve nieuwsgaring. Vanwege uw directe betrokkenheid bij een van de (vermeende) slachtoffers kan het maken van opnames daarnaast leiden tot scheve verhoudingen en daarmee het goede verloop van de zitting beïnvloeden.

Het verzoek om opnames te maken wordt dan ook afgewezen.’

Over de afwijzing van dit verzoek is nog telefonisch contact geweest met de hoofdredacteur van SBS en een verslaggever van Omroep West. Persvoorlichter Pelle Biesmeijer heeft het verzoek toegelicht.

Belang van openbaarheid en media

De rechtbank hecht erg aan het belang van openbaarheid en persvrijheid. Beiden zijn cruciaal voor het functioneren van de democratische rechtsstaat. Dat een journalist alle vrijheid heeft om zijn werk te doen is dus altijd het vertrekpunt. Daarin worden journalisten zoveel als mogelijk gefaciliteerd.

Toetsingskader

Bij het beoordelen van een opnameverzoek moet de rechter meer dan alleen het belang van media wegen. Op basis van de [Persrichtlijn](#) (4.1 ev) zijn de ander belangen onder andere de privacy, veiligheid, het goede verloop van de zitting en het belang van de goede rechtspleging.

Daarnaast moet de rechter zorg dragen voor de balans tussen partijen, een eerlijk proces en waken voor de eigen onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Rekening houdend met al die belangen kan de rechter beslissen om een opnameverzoek af te wijzen om (de schijn van) vooringenomenheid, partijdigheid en belangenverstrengeling te voorkomen.

Context zaak

Bij de beoordeling van het opnameverzoek zijn in deze zaak een aantal aspecten van belang:

- Pim Markering is journalist. De mediapartijen die verzocht hebben om opnames te maken zijn de ex-werkgever en huidige werkgever van Pim Markering. Er hebben zich geen andere mediapartijen gemeld met een opnameverzoek.
- Pim Markering werd mishandeld in privétijd en niet tijdens zijn werk als journalist. Hoewel het gaat om een ernstige mishandeling is er voor dit soort zaken (die geregeld voor de rechter komen) doorgaans weinig aandacht van (landelijke) media
- Pim Markering heeft aangegeven tijdens de zitting gebruik te willen maken van zijn spreekrecht (en heeft dat ook gedaan).
- Pim Markering is als verslaggever geregeld op TV te zien. Tijdens de zitting kan – in het geval van opnames door Omroep West en SBS- de [indruk](#) ontstaan dat de rollen van ‘verslaggever Pim Markering’ en ‘slachtoffer Pim Markering’ op de zitting door elkaar lopen.

Beslissing

De rechter heeft nadrukkelijk geen oordeel over de journalistieke neutraliteit van SBS en Omroep West.

De rechter moet wel beoordelen of er door de (voormalige) arbeidsrelatie tussen SBS, Omroep West en Pim Markering sprake is van omstandigheden die kunnen zorgen voor scheve verhoudingen tussen de procespartijen en daarmee invloed kan hebben op de goede rechtspleging.

Die omstandigheden zijn in dit geval gelegen in de schijn van belangenverstrengeling doordat de rollen van ‘verslaggever Pim Markering’ en ‘slachtoffer Pim Markering’ op de zitting door elkaar kunnen lopen. Daarnaast kan het maken van opnames door de werkgever en voormalig werkgever van het slachtoffer ook vragen oproepen. De schijn kan worden gewekt dat ook de rollen van (voormalig) werkgever en mediapartij in dit geval door elkaar lopen.

De vraag in hoeverre een (voormalige) arbeidsrelatie invloed kan hebben laat zich goed illustreren doordat deze zaak door de rechtbank Den Haag is verwezen naar rechtbank Rotterdam.

De reden daarvan is betrokkenheid bij deze zaak van een personeelslid van rechtbank Den Haag. Op basis van het ‘protocol rechtszaken eigen personeel’ behandelen gerechten geen zaken van een eigen werknemer of als een direct familielid van die werknemer betrokken is bij een zaak. Zo’n zaak wordt dan verwezen naar een ander gerecht om alle schijn van vooringenomenheid te voorkomen.

In het kader van de balans tussen partijen en de zuivere behandeling van de zaak is- alles afwegende- daarom beslist om de opnameverzoeken van SBS en Omroep West af te wijzen.